

4. Contenus et formes d'enseignement et d'apprentissage

Prérequis

Le module de Méthodologie II s'inscrit dans la continuité du module de Méthodologie I.

Contenus

Statistiques 2 : Théorie de l'estimation et tests d'hypothèse ; tests de moyenne non-paramétriques ; corrélation ; analyse de régression linéaire simple ; analyse de variance ; utilisation logiciel STATA.

Démarche qualitative 2 : Questionnaires, Entretiens de recherche et observations ; Analyse descriptives et interprétatives, Analyses narratives.

Méthodes mixtes 2 : Définition de Mixed-Methods (MM) Research ; Les objectifs, les problèmes et le potentiel de MM-Research ; MM Designs (combinaison de méthodes et processus de sélection) ; analyse critique d'une étude MM

Formes d'enseignement et d'apprentissage

Cours théoriques ex cathedra.

Enseignement de type séminaire.

Textes de référence à lire.

Exercices théoriques et pratiques.

Les cours de statistiques sont partagés avec le Master ès sciences en sciences infirmières conjoint UNIL - HES-SO (MScSI)

En raison de l'évolution sanitaire liée au COVID-19 et de contraintes techniques, logistiques ou pédagogiques qui en découlent, les modalités d'enseignement peuvent connaître des adaptations au cours du semestre : possibilité de passer d'un mode d'enseignement à un autre (présentiel <-> co-modal <-> à distance synchrone <-> à distance asynchrone) ; possibilité de décaler des enseignements et activités dans le temps ; possibilité de modalités d'enseignement alternatives.

Exigences de fréquentation

L'unité de cours Démarche qualitative 2 est obligatoire. Dès deux absences, un travail individuel supplémentaire sera demandé.

Les situations exceptionnelles sont réservées.

Selon les modalités pédagogiques utilisées, la présence est déterminée différemment. Le-la professeur-e responsable de l'enseignement déterminera si la participation aux activités prévues durant les cours obligatoires est atteinte. Si ce n'est pas le cas, il-elle déterminera le travail supplémentaire à réaliser et le transmettra à l'étudiant-e concerné-e.

5. Modalités d'évaluation et de validation

5.1- Modalités de validation

L'évaluation de ce module est constituée des évaluations des différentes unités de cours constituant le module.

La note obtenue au module correspond à la moyenne des notes obtenues aux différentes unités de cours pondérées comme suit : Statistiques 2 (2/5^e), Démarche qualitative 2 (2/5^e), Méthodes mixtes (1/5^e). Le module est validé si l'étudiant-e obtient une note égale ou supérieure à 4.

Les évaluations sont notées de 6 (meilleure note) à 1. Les notes partielles des différentes unités de cours sont attribuées au dixième et la note finale du module (moyennes pondérées des différentes unités) est attribuée au ½ point.

L'ensemble des évaluations ont lieu au fil du semestre 2.

5.2- Les évaluations sont organisées pour les différents blocs de cours comme suit :

En raison de l'évolution sanitaire liée au COVID-19 et de contraintes techniques, logistiques ou pédagogiques qui en découlent, les modalités d'évaluation peuvent connaître des adaptations au cours du semestre.

Statistiques 2 (2/5^e de la note)

Ce cours est évalué au moyen d'un examen sur table. Chaque étudiant-e devra disposer d'un ordinateur portable équipé de STATA et aura à sa disposition tout le matériel désiré (polycopié, ouvrages de référence). L'examen est individuel, chaque étudiant-e devra réaliser personnellement les analyses au moyen du logiciel STATA. L'évaluation sera distribuée sous format électronique (fichier word) et les résultats des analyses, ainsi que le code Stata, seront à inclure dans le fichier Word.

Démarche qualitative 2 (2/5^e de la note)

Ce cours est évalué au moyen d'une présentation orale d'un projet de recherche qualitative construit en groupe. La présentation expose la question de recherche, l'approche qualitative choisie pour y répondre, les modalités de recueil de données et d'échantillonnage qualitatif prévues, ainsi que les éléments essentiels du journal de bord du groupe. Une synthèse du projet sur deux pages est fournie par les étudiants. Des annexes peuvent y être ajoutées si nécessaire. Les critères d'évaluation sont : a) pertinence de la question ; b) pertinence et justification des choix méthodologiques ; c) cohérence de la démarche d'ensemble ; d) adéquation du processus de groupe ; e) qualité de la présentation orale.

Méthodes mixtes : (1/5^e de la note)

Ce cours est évalué au moyen d'une analyse critique d'article portant sur les méthodes mixtes. L'analyse individuelle doit être synthétique et concise (2 pages A4). Elle peut être rédigée en français, anglais, allemand ou italien.

Les enseignants de chaque unité de cours communiqueront en début de semestre les dates des évaluations, les critères d'évaluation ainsi que les normes de présentation qu'ils désirent pour les travaux.

6. Modalités de remédiation et de répétition

Remédiation

Pas de remédiation possible

Répétition

En cas de note inférieure à 4 au module, les évaluations dont la note obtenue est inférieure à 4 sont répétées et une nouvelle moyenne est calculée. Une note inférieure à 4 à la répétition entraîne l'arrêt de la formation.

7. Bibliographie principale

Ouvrages recommandés

Howell, D.C. (2015). trad. de la 6^e édition américaine : Marylène Rogier et al. *Méthodes statistiques en sciences humaines*. Bruxelles : de Boeck <http://www.howell2.com/fichiersdonnees.html>

Juul, S., & Frydenberg, M. (2014). *An introduction to Stata for health researchers*. College Station, Texas: Stata Press.

Blanchet, A. & Gotman A. (2015). *L'enquête et ses méthodes : l'entretien* (2^e édition). Sous la dir. de F. de Singly. Collection 128. Paris : Nathan.

de Singly, F. (2016). *Le questionnaire* (4^e édition). Paris: Armand Colin.

Fournier, P., & Arborio, A.-M. (2015). *L'observation directe* (4^e édition). Paris: Armand Colin.

Holloway, I., & Galvin, K. (2016). Chapter 12. Narrative Inquiry. In *Qualitative research in nursing and healthcare* (p. 199-217). John Wiley & Sons.

Maingueneau, D. (2015). *Discours et analyse du discours: une introduction*. Paris : Armand Colin.

Paillé, P. et Mucchielli, A. (2008). *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales* (2^e édition). Paris : Armand Colin.

Creswell JW, Klassen AC, Plano Clark VL, Smith KC for the Office of Behavioral and Social Sciences Research. *Best practices for mixed methods research in the health sciences*. August 2011. National Institutes of Health. Date retrieved: July 2015: http://obssr.od.nih.gov/mixed_methods_research/pdf/Best_Practices_for_Mixed_Methods_Research.pdf

Greene, J. C., Caracelli, V. J., & Graham, W. F. (1989). Toward a Conceptual Framework for Mixed-Method Evaluation Designs. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 11(3), 255-274.

Références complémentaires

Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2007). *Choosing a mixed methods design*. In *Designing and conducting mixed methods research* (pp. 58-88). Thousand Oaks: Sage Publications.

Onwuegbuzie, A. J., & Leech, N. L. (2006). Linking research questions to mixed methods data analysis procedures. *The Qualitative Report*, 11(3), 474-498.

Onwuegbuzie, A. J., & Burke Johnson, R. (2006). *Types of legitimation (Validity) in mixed methods research*. In V. L. Plano Clark, & J. W. Creswell (Eds.), *The mixed methods reader* (pp. 271-298). Los Angeles: Sage Publications.

8. Responsable du module et enseignants

Responsable : Marie-Julia Guittier

Enseignant-e-s : Claudia Ortoleva Bucher (Haute école La Source), Rose-Anne Foley (HESAV), Marie-Julia Guittier (HEdS-Genève), Nicolas Kühne (HETSL), Sebastian Probst (HEdS-Genève).

Travaux Pratiques de Statistiques : D. Bellagamba (HES-SO Master), Pierluigi Ballabeni (UNIL)

Date : 1.02.2021 / MJG

Validation : 20.02.2021 / LSA