



une réduction analytique dont le risque majeur est de scotomiser la présence simultanée et obligée de toutes les trois dimensions dans chaque problématique de la santé/maladie. Les enseignants du module puiseront dans leurs travaux de recherche, dans leurs expériences cliniques et de terrain, et/ou dans leurs réflexions théoriques antérieures ou en cours, éliront l'une des personnes grammaticales comme centre de gravité de leur enseignement et, dans un deuxième temps, interrogeront la manière dont leurs recherches/réflexions démontrent la présence (évanescence/symbolique/sournoise?) des deux autres personnes grammaticales. Il est important de souligner que la grille pronominale qui structure le module doit être comprise comme un outil, dont l'utilité ou encore l'adéquation par rapport aux thématiques abordées lors des enseignements sera soumise à une évaluation critique. Ainsi, les étudiant.e.s sont encouragé.e.s à se s'en saisir, afin de la transformer au fil de leurs propres réflexions et en puisant dans leurs expériences professionnelles.

Les enseignements thématiques seront précédés d'enseignements de nature introductive et conçus comme une sensibilisation générale à certaines problématiques transversales de la santé (inégalités sociales dans la santé, concepts et approches issus des sciences humaines et sociales appliquées à la santé). Toutes les interventions reprendront la grille de lecture pronominale afin de nourrir la réflexion critique des étudiant.e.s et de leur permettre d'aborder leurs professions respectives avec un recul nouveau.

Afin de favoriser un approfondissement des échanges, les enseignements sont organisés par blocs de quatre périodes. Ces blocs sont thématiques et chaque journée entière de cours est organisée autour d'un fil rouge, qui établit des liens entre le bloc de la matinée et celui de l'après-midi. Une période au sein de chaque bloc/demi-journée sera animée par un petit groupe d'étudiant.e.s (classe inversée).

Les groupes pronominaux (validation finale) et les groupes pour les classes inversées seront constitués lors du cours introductif au module.

(La description plus détaillée de tous les enseignements est disponible sur le Moodle)

#### Formes d'enseignement et d'apprentissage :

En raison de l'évolution sanitaire liée au COVID-19 et de contraintes techniques, logistiques ou pédagogiques qui en découlent, les modalités d'enseignement peuvent connaître des adaptations au cours du semestre : possibilité de passer d'un mode d'enseignement à un autre (présentiel <-> co-modal <-> à distance synchrone <-> à distance asynchrone) ; possibilité de décaler des enseignements et activités dans le temps ; possibilité de modalités d'enseignement alternatives.

Séminaire, enseignement frontal, classe inversée, travail en groupe, débats (débat contradictoire sur le modèle de Harvard), travail réflexif écrit de groupe.

#### Exigences de fréquentation :

Selon les modalités pédagogiques utilisées, la présence est déterminée différemment. Le-la professeur-e responsable de l'enseignement déterminera si la participation aux activités prévues durant les cours obligatoires est atteinte. Si ce n'est pas le cas, il-elle déterminera le travail supplémentaire à réaliser et le transmettra à l'étudiant-e concerné-e.

La présence est obligatoire, un travail complémentaire sera requis en cas de présence inférieure à 80%.

### 5. Modalités d'évaluation et de validation

#### Modalités de validation :

La validation du module se fera moyennant une évaluation en deux temps, par un travail réflexif de groupe et par un autre travail de groupe, qui comporte l'animation d'une période de cours et la rédaction consécutive d'un bref travail écrit. L'évaluation sera pondérée de la manière suivante :

- Débat contradictoire entre trois groupes (modèle de Harvard) dont chacun devra défendre les avantages de mener des recherches en santé et de structurer des campagnes de prévention dans la perspective d'une personne pronominale (santé-je/ santé-tu/ santé-il)

Le débat contradictoire donnera lieu à une note correspondant à **40%** de la note finale.

- Les classes inversées sont préparées par des groupes de 3 à 5 étudiant.e.s. Ces groupes sont indépendants des groupes pronominaux (Je, Tu, Il) constitués pour la validation orale. La prestation (présentation critique du texte de référence du cours ; animation d'un échange avec la classe et l'enseignant.e ; remise à l'enseignant.e d'un document écrit contenant l'analyse critique du texte, max. 5 pages) est évaluée selon une grille d'évaluation *ad hoc* et donne lieu à une note. Cette dernière vaut 60% de la note finale, les autres 40% provenant de la note du débat final.

**Notes** : Les évaluations partielles sont notées de 6 (meilleure note) à 1 au dixième. La note finale du module est la moyenne pondérée des notes intermédiaires obtenues selon les coefficients mentionnés ci-dessus et arrondie au ½ point. Le module est validé si l'étudiant obtient une note égale ou supérieure à 4.

En raison de l'évolution sanitaire liée au COVID-19 et de contraintes techniques, logistiques ou pédagogiques qui en découlent, les modalités d'évaluation peuvent connaître des adaptations au cours du semestre.

### 6. Modalités de remédiation et de répétition

**Remédiation** :  Remédiation possible en cas de note supérieure ou égale à 3 et inférieure à 4

Modalités de la remédiation : Les modalités et le délai de reddition seront communiquées avec la décision de remédiation.

#### Répétition

En cas de note inférieure à 3 ou d'échec après remédiation, le module est répété à la session suivante, en principe l'année suivante. Une note inférieure à 4 à la répétition entraîne l'arrêt de la formation.

### 7. Bibliographie principale

Hunyadi, M. (2009). La santé-je, -tu, -il: retour sur le normal et le pathologique. In: J.-M. Ferry, C. Guibet Lafaye & M. Hunyadi, « Penser la santé », Paris, PUF, pp.21-54. (Bibliographie complète disponible sur le Moodle)

### 8. Responsable du module et enseignants

**Responsable** : Krzysztof Skuza

**Enseignants** : Raphaël Hammer, Philippe Longchamp, Sophie Bucher DellaTorre, Patricia Perrenoud, Annick Anchisi, Kim Lê Van, Céline Schnegg, Isabelle Probst, Emilie Bovet, Elise Rapp, Mathieu Arminjon, Kevin Sprengers, Mélanie Champendal

19.08.2020 / KSK ; Validation : 06.09.2020 / LSA